

## がしまきた。より議会だより



目 次 Contents

6月定例会	2~ 3
町政のここが聞きたい一般質問・質疑(7名)	4~ 9
請願について	10
議長研修・一部事務組合議会報告・主な議会活動	11
みんなのフォトコーナー・地域からこんにちは・編集後記	12



過去の議会だよりはコチラから↑

## 6月定例会

<sup>令和7年 第2回</sup> **6月定例会** 6月10日~12日

報告3件のほか、条例改正、補正予算など提案された10件全てを承認・可決しました。追加提案された議案1件、同意案及び諮問案についても可決・同意しました。また、給食費無償化問題特別委員会に付託された請願についても、同委員会委員長より審査報告が行われ趣旨採択とされました。

## 報告

- ○報告第5号 令和6年度嘉島町一般会計繰越明許費繰越計算書の報告について
- ·13億2.175万3千円を令和7年度に繰越して使用するもの
- ○報告第6号 令和6年度嘉島町下水道事業会計予算繰越計算書の報告について
- · 1億5.135万4千円を令和7年度に繰越して使用するもの
- ○報告第7号 専決処分の報告について
- ・嘉島東小学校校舎増築他工事契約を5,688万5,532円増額し15億1,166万4,880円に変更したもの

## 議案審議 承認・可決した案件

- ○専決処分の報告並びに承認を求めることについて専決第3号 令和6年度嘉島町一般会計補正予算(第10号)
- ・繰越明許費の追加補正によるもの
- ○専決処分の報告並びに承認を求めることについて

専決第4号 嘉島町農業振興地域整備促進協議会条例の一部を改正する条例の制定について

- ・町議会委員会条例が改正され委員会名が変更されたためのもの
- ○専決処分の報告並びに承認を求めることについて

専決第5号 嘉島町税条例の一部を改正する条例の制定について

- ・地方税法の一部を改正する法律が公布され、令和7年4月1日から施行されるためのもの
- ○専決処分の報告並びに承認を求めることについて

専決第6号 嘉島町国民健康保険税条例の一部を改正する条例の制定について

- ・地方税法の一部を改正する法律が公布され、令和7年4月1日から施行されるためのもの
- ○議案第32号 嘉島町附属機関設置条例の一部を改正する条例の制定について
- ・農業経営基盤強化促進法に規定される地域計画を策定したことに伴い、附属委員会名の変更 が必要なため
- ○議案第33号 嘉島町報酬及び費用弁償条例の一部を改正する条例の制定について
- ・農業経営基盤強化促進法に規定される地域計画を策定したことに伴い、附属委員会名の変更 が必要なため
- ○議案第34号 東部台地土地区画整理事業区画道路築造工事 (1-1工区) その1請負契約の締結について
- ·契約額6,006万円

## 6月定例会

- ○議案第35号 東部台地土地区画整理事業区画道路築造工事 (1-1工区) その 2 請負契約の 締結について
- ·契約額6.666万円
- ○議案第36号 九州自動車道と交差する高速道路跨道橋(井寺橋及び井寺橋水路橋)の撤去に 係る工事の受委託に関する細目協定の締結について
- ·委託額2億4,232万3,950円
  - ※上記3件の締結については議会の議決に付すべき契約及び財産の取得又は処分に関する 条例に基づく5千万円を超える締結のため
- ○令和7年度 嘉島町一般会計補正予算(第1号)
- ・既定の歳入歳出予算の総額から 3 億9,434万 8 千円を増額し、予算の総額を84億2,409万 2 千 円とするもの。

## 請願審查·報告

- ○請願審査報告について(嘉島町学校給食費無償化問題特別委員会報告)
  - 請願第1号 町内の小中学校の給食費無償化に関する請願
- ·委員会付託年月日 令和7年5月22日
- ・審査の内容

請願の趣旨については全委員が賛成できるとしたが、現在町の財政状況を勘案すると、今後も見込まれる小・中学校の増改築への投資や、高齢者の医療費、介護給付等の社会保障関連経費の増加も今後は予想される。国は令和8年度からの給食費無償化を実施する意向だが、未だ詳細は発表がなく不透明である。などの問題があることを前提に各委員に国の補助がない事を前提に給食費無償化実現に向けた意見を求め、議会としての意見書を作成し町長に対し提出することなどを協議した。

· 審查結果

「趣旨採択するもの」と決定。なお、執行部に対し実現可能な計画・恒久的財源確保の手段 などを含めた意見書を提出し、継続的に審議する。

## 追加議案 可決・同意した案件

- ○農業委員会の委員の任命について
- ・農業委員会委員の辞任に伴い、令和7年7月1日付けで下六嘉 **金澤清二氏**を新たに任命 するもの。
- ○人権擁護委員候補者の推薦について
- ・人権擁護委員の**飯田鋭之氏**が令和7年9月30日をもって任期満了となるので、同氏を再度 候補者として推薦するもの。
- ○嘉島中学校給食配膳室増築他工事請負契約の締結について
- ・嘉島中学校給食配膳室増築他工事 1億3,690万324円で契約するもの

議員

(旧河川)

伸— 川野

□地域振興対策費

(仮称)

の創設は

## 小中学校への交通安全講習の実施状況 加勢川 整備は 及び町道の自転車通行可能部分の標識 の管理及び整備は

川の改修が大きく起因するこ 本町の発展においては、加勢

ます。 が、3か所ほど旧河川の跡地 でも国の管理となっておりますが、現 在は管理状態が悪く水草等の発生地 こなっております。 とは町民皆様が承知されていると思い (三日月湖) が存在します。ここは現在

国に提案されてみては如何でしょうか。 の場となるような遊水ゾーン整備を 町長の見解を伺います。 そこでこの跡地を利用して町民の憩

を埋め尽くすほどに繁茂する状況と 理に取り組んで頂いております。しか なっていることは町としても認識して し、水草の繁殖力が高く、水草が水面 る国土交通省において維持管 加勢川旧河川は管理者であ

留機能、また、熊本市との行政区界の も望めると考えます。 旧河川の形態を変更することで水草繁 戊の解消や憩いの場の創設などの効果 この対策として、ご質問のとおり、 しかし、旧河川が持つ水利や雨水貯

存在など、本町だけでは解決できない

課題もあり、ただちに全てを解決する け取り組んで参りたいと考えています。 ことは難しい状況ではありますが、河 川管理者である国と共に問題解消に向

があるのでは? 実技の講習を義務的に実施する必要 れているが、より安全に自転車を利用 できるよう小学生及び中学生へ座学・ いて年に一回自転車講習が行わ 本町では小学校高学年にお

問います。 識等が設置されておらず、狭い歩道を 険に感じるが管理者としての対応を 歩行者と自転車が通行した場合は危 通行が可能なのか不可能なのかの標 また、町道内の歩道ですが、自転車

のような取り組みができるかを学校と であり、学校でも随時、注意喚起を行っ は、教育委員会も把握しているところ 見や、ご指摘が一定数あがっている現状 り方や登下校中のマナーに関するご意 ルの順守、交通マナーの実践を目指し、 これまでの取り組みに加えて、更に、ど こおりますが、命の大切さ、交通ルー 学校教育課長 童生徒の自転車の乗 学校に対して、児

> いきたいと考えております。 熊本県公安委員会への要望等を行って 係者と協議したうえで、設置者である るための基準要件や設置の必要性を関 協議、検討していきたいと思います。 次に、町として、規制標識を設置す

げないこと等を学校での交通指導で再 度、徹底することとします。 歩行者が優先され、歩行者の通行を妨 自転車歩道通行可の路線であっても

※次の質問は、3月議会での 質問です。前号未掲載のため今 回掲載いたしました。 般

ますが、町として対策を講じる必要が 機能が維持出来なくなる恐れがあり るのが現状であり、このままでは集落 あるのでは。 とには人口減少が著しく違ってきてい に増加傾向にあるが、各集落ご 嘉島町全体では、人口が徐々

の集落では減少しており格差が進んで 続いていますが、ご指摘のとおり、 る雇用機会の確保により、人口増加が おります。 水対策、住宅地の整備や企業誘致によ た河川改修などによる治 これまで取り組んでき — 部

的として、下排水路の新設及び改善事 の交付は行っておりませんが、各事業 行っております。例えば、住民の生活環 境の改善と福祉の向上を図ることを目 に要する経費に対する補助金の交付を 本町は、各行政区へ運営的な補助金

> 電機などの整備) に対して限度額 繕等に係る事業費の5分の3以内と 万円、消防施設の充実を図ることを目 事費の3分の1とし、限度額を300 可否については、自治総合センターが 整備(机、椅子など)に対して、限度額 200万円の補助、区公民館内の備品 活動に直接必要な設備等 (AED、発 組織育成助成事業として地域の防災 内容は、区の公民館の建設・大規模修 る補助を行っております。助成事業の センターでは、社会貢献広報事業とし おります。また、町を通じて、自治総合 事業に対して事業費の8割を補助して 業、その他環境衛生の改善事業に対し ものではありません。 決定しますので、必ずしも採択される 250万円の補助を行っております。 し、限度額を1,500万円、自主防災 的として、消防用ホース乾燥塔の新設 物の新築、改築、補修事業に対して、工 て事業費の8割を補助、区公民館の建 ただし、申請した事業に対する助成の 上のため、地域コミュニティ活動に対す て地域社会の健全な発展と住民福祉向

に対しての助成事業になります。 他にもありますが、以上が区の事業

検討してまいりたいと思います。 め、今後どのような支援が必要なのか ますので、区の情報をご提供いただけ うに、それぞれのご事情があると思い ある地域コミュニティの充実発展のた れば、各行政区が健康的で明るい活力 区の運営には、先ほど述べましたよ 容や実施時期、

対策費用等を示した



## □町のプロフィール発信強化は 公共施設等総合管理計画の現状 は

校施設以外の文化スポーツ施設の建 経費は全体の26%を占め、今後も学 は検討されているのか。 懸念されます。現状において本町の 築費のウエイトもあり歳出の経済的 公共施設に関する将来的な管理計画 維持管理費は膨らむ一方ではと 担を鑑みますと、学校の増改 近年の本町における財政負

められていたことから、各施設の劣 の更新や長寿命化等の計画的な実施 期間としました「嘉島町公共施設等 る必要があることから、平成29年度 設毎の実行計画を策定することが求 長期的な視点をもって、公共施設等 令和3年度に見直し改訂を行い、中 総合管理計画」を平成28年度に策定、 から令和8年度までの10年間を計画 化状況等を踏まえ、具体的な対策内 に努めています。さらに、個別に施 合計画」との整合性を図 本町では、 「嘉島町総 とする新たな計画を策定予定です。

年3月に策定しております。 施設分類毎の個別施設計画を令和3

でいます。 おり、建物系公共施設の約52%(延 50年代に多くの建物を建築してきて となっており、 床面積ベース)が経過年数30年以上 番多く約40%を占めています。昭和 あり、その中で学校教育系施設が一 190施設、 本町の所有する公共施設 延床面積約4万1千㎡ 施設の老朽化は進ん は

令和9年度からの10年間を計画期間 うとともに、計画的な保全による長 用の平準化にも努めています。 持管理にかかる費用の縮減と更新費 寿命化を進め、 上するよう努めています。また、維 しかし、 また、来年度(令和8年度)には 「予防保全型」の維持管理を行 現在、 安全性・耐久性が向 計画的な修繕等を



組みと計画は。 で更なる企業誘致や人口増加を推進 めて魅力を実感しております。そこ 修もしばしば受入れを行い、プロ モーションビデオや冊子を見ると改 議会としても県外の自治体からの研 し、地域活性化を図る為に現状の取 に自慢できる地域と理解しており、 ング1位に過去選ばれるなど対外的 れ、県内住みたいまちランキ 本町は様々な住環境に恵ま

プロモーション動画」を作成し町 ホームページに掲載しています。 などの紙媒体のほか、「移住定住促進 住定住パンフレット」、「町勢要覧」 は、「観光パンフレット」、「移 現在、町のPR方法として

> 努めているところです。 のサイクルで刷新をし、 これらの媒体は概ね5年から10年

の人口流入が進み、地域活性化につ ながると考えられます。 くなることで雇用の創出や若い世代 向上を図り、企業や人を誘致しやす 特有の魅力を発信することで認知度 併せて町の情報を掲載しています。 る返礼品のページも情報発信には効 果的であり、町の特産品のページに また、近年ではふるさと納税に係 地域PRの効果としては、嘉島町

がると思います。 は豊かな自然や文化など魅力は多く 効果的に発信していくことで嘉島町 を観光や移住定住など目的に応じて あると感じています。それらの魅力 に興味を持っていただくことにつな 今後の計画になりますが、 嘉島町

要であると考えられますので、これ いつつ、長期的な視点で続けていく 継続しながら定期的に効果測定を行 までの取り組みを工夫・改善のうえ ています。継続的に情報発信をして みで効果を出すのは難しいと言われ 関係人口を増加させる取り組みが重 こととしています。 また、地域PRは短期的な取り組

## 森田 義雄 議員

## 

## 南海トラフ巨大地震への備えは

のかお尋ねします。 把握し、その対策に備えるべきでは を行い、弱点や問題点を洗い出し、 ないかと考えます。熊本地震の検証 験した私達としては、被害を事前に 南海トラフ巨大地震への対応につい 被害が想定されるが、熊本地震を体 町としてどのように考えている した場合、本町は揺れによる 南海トラフ巨大地震が発生

検討していきたいと考えております。 町の南海トラフ巨大地震臨時情報へ ら計画書は作成していませんが、巨 の対応マニュアルを作成するのかを で対応できるのか、又は新たに嘉島 進地域には指定されていないことか 大地震の発生の可能性もあることか 既存の防災計画、災害対策要綱 海トラフ地震防災対策推 現時点で、嘉島町は南

震は(マグニチュードは8~9程度 れておりますが、 確な地震予知は難しいと言わ 現在の科学的知見では、正 南海トラフ巨大地

おり、いつ発生しても不思議ではな 150年間隔で繰り返し発生してお い状況です。 年以内の発生確率は80%と言われて 地震から80年以上が経過し、今後30 りまして、前回発生した昭和東南海 と予想)、これまでも、 100年

が指定されている、災害対策推進地 備体制について記載し、定期的に対 とも災害対策要綱の中に、職員の配 くまでも予想震度ですので、少なく 域には指定されておりませんが、 て検討して頂きたいと思います。 ておりますので、来年の会議におい 本年の災害対策会議は、既に終わっ 策について、協議すべきと考えます。 本町は、マグニチュード6弱以上 あ

期ですので、こちらも検討願いたい **2年で交代されます。職員をもって** と思います。 からの出向者を任命してありますが、 **充てる方が、継続的な協議が出来る** ものと考えます。来年度は交代の時 それから、危機管理係長に、警察



## □決算見込みと財政状況は

推測しなければならない。消費税は国 少なからずとも影響が出てくる事も 税交付金として2.2%が地方(県)に 税として徴収され、そのうち地方消費 れているなか地方自治体の財源にも 税についても国予算委員会で議論さ り実施され、また減税対策として消費 基礎控除等の引上げが4月よ デフレ脱却に鑑み所得税の

の事をお尋ねします。 を推察し安定的な財源運用が必用で 3月議会で町税が当初予算比較で5 円の減収を推測しなければいけない。 はないかと思われます。以上に鑑み次 わない回答がありましたが、国の動き 千百万円増額になったとか実態にそぐ れている。本町においても3千3百万 11. 1%が減収と民間データで推計さ 軽減税率8%分が廃止された場合、 算委員会で議論されている中で仮に として3億円程配分されている。国予

政調整基金の繰入額がどの位になる 令和6年度決算見込みにおいて財

年度以降も繰入れを見込んでいるの また、財政調整基金残額と令和フ

かお尋ねする。

繰入見込みとなっております。 基金の繰入額は2億6,700万円の 見込みにおける財政調整 まず、令和6年度決算

れます ので、今後もしばらくは繰入が見込ま る小中学校の増改築事業や東部台地 あり、令和8年度以降も主要事業であ 土地区画整理事業が予定されています スでは4億3千万円の繰入見込みで つきましては、令和7年度の予算ベー 2,376万1千円の見込みです。 また、令和7年度以降の繰入見込に 次に、財政調整基金の残高は、16億

づき本町にも一般財源分、社会保障分 配分されその1/2が基礎数値に基

べきものとして蓄え、行政においても おろして家計に充てて生活することで 今年の収入が少なかったから預金を 家庭においても同じことです。 きる事ですが、緊急的な支出に備える す。これは基金や積立預金があればで で、収入に対して支出が多すぎてバラ ンスが取れていない事を示しています。 般家庭の家計簿で言い換えるなら、 金の繰入が2億6千7百万円 収入不足による財政調整基

ど町の財源の豊かさを示す数値です。 財政力指数については、1に近いほ 進議員

消防

団員へのアンケート及び

機能別消防団の導入は

齊藤

格化することで、この数値が決算統 和6年からの小・中学校増改築が本 7%、令和5年で86.3%と高く、令 本町においては、令和4年で84. での対応が危険な状態を表します。 を超えると財政の硬直化で緊急事態 えると財政の硬直化に要注意、90% 常的な収入と経常的な支出の割合を り財源が落ちていることを示してい 令和5年では0. 6まで低下してお 変心配します。 計で9%を超えるのではないかと大 理想とされておりますが、80%を超 示す数値で、理想は70%から80%が 本町は令和2年の0.7を最高に、 次に経常収支比率ですが、経

どのように推測しているのかお尋ね の交付金、補助金を最大限に活用し、 します。今後の事業展開を国・県など 減税が行われた場合による収入減を ですが、令和6年補正予算(第9号) 額補正がされました。 また、消費税の で町民税個人分2千950万円の減 国の減税対策による減収について

> 事業展開をするべきと思うがいかが でしょうか

固定的な経費に充てられており、厳 難しく、かつ、使えるお金の大部分が い状況ではあります。 本町の現在の財政状況 自立した財政運営が

当然国、県などの交付金や補助金を最 300万円程度の減収が見込まれます。 削減を図り、また、新たな企業の誘致 は廃止や減額を検討するなどし、歳出 このような厳しい財政状況であるため、 る歳入の増加を目指してまいります。 やふるさと納税の戦略の強化などによ 不急なものや効果の薄いものについて いて、その効果を厳しく検証し、不要 された場合は、本町においても3, している補助金や委託料、各事業につ 大限に活用するだけでなく、町が支出 また、消費税の軽減税率8%が廃止

当に必要な事業、住民の満足度向上に 直結する事業を見極めて、優先順位を つけて各事業に取り組んでまいります。 限られた財源の中で、町の将来に本

行ってみてはと思います。

していきたいと考えております。

られる方等を対象に運用を考えれば り消防団〇Bの方等、日中自宅にお 担も軽くなると思います。各地区よ できると思いますし、消防団員の負 と思います。2024年4月1日時 初期消火や災害時の避難誘導などが かがでしょうか? 別消防団員制度を導入してみてはい 機能別消防団員があれば、火災の

また、先日、日本サッカー協会か

問にありました令和7年度の新入消 災の要であり非常に重要な組織であ ります。また、地元消防団は地域防 災害に強いまちづくりを目指してお ると認識しているところです。ご質 に危機管理係を創設し、 今年度より、 総務課内

備のためにもアンケート調査も検討 行いましたが、入団しやすい環境整 を訪問し、団員募集の呼びかけ等を なっており、昨年度は、町内の企業 団員を増やすのかが、喫緊の課題と にチラシを配布したり、複数の企業 に減少傾向にあります。 ており、嘉島町におきましても同様 全国的に消防団の団員数は減少し いかに新入

消防団活動の補充を目的とした機能 また、減少傾向にある消防団員の 採用し、 く させる『職団員OB団員』」があり 機能別消防団員の類型の一つとし 「消防吏員や消防団員のOBを

特定の災害任務にだけ従事

の考えも質問します。 員を導入しているとの事です。町の 機能別消防団員制度の導入について 点で県内の33市町村が機能別消防団 通じた交流イベント等の計画も予定 あり、合同で防災体験とサッカーを の拠点として使用したいとの要望が 害支援活動する際の九州地方の防災 ら嘉島町にある熊本県フットボー: の導入も、今後、検討していきたい センター「コスモス」をJFAが災 と考えております。 ますので、その様な機能別消防団員

防団員は9名です。

\* 覧ください。 HPの嘉島町議会の 般質問の詳しい内容は、 「議事録」をご 嘉島町

願いいたします。 で、ご理解ご協力の程、 新入団員を増やす様々な方策等、 本部団員をはじめ関係機関と連携し 防団への理解や関心を高めるなど、 少しない為にも、このようなイベン PRしていけたらと考えています。 討していきたいと考えておりますの トなどで消防団の活動をPRし、 地域防災の要である消防団員が減 よろしくお

しており、その中で嘉島町消防団を

/年の加入状況はどうなっています

えるような方策等、

アンケートを

ます。そこで、新規の消防団員が増

か?消防団は町の防災の要だと思い

まらないと聞きました。令和 新人消防団員がなかなか集



3 2

4

# 嘉島町総合運動公園フットボールセンターは

- までの経緯、建設までの費用 総合運動公園フットボールセンターオープン
- フットボールセンターの指定管理料、法人税収など
- 利用の状況(サッカー場使用状況)
- 本町に与える経済効果等

は、

約7億1千万円となります。

す。なお、熊本県サッカー協会の負担

は3億2千万円程度となっておりま 金の活用により、実質的な町の負担 千5百万円となりますが、国の交付 補償費等を含めると合計で約5億3 工事請負費約2億6千万円、その他

だなと実感します。 す。サッカー場を見ますと大変な賑 わいで本当にサッカー人口が多いの ノンしまして本年で丸3年になりま ルセンターサッカー場がオー 令和4年9月にフットボ

ことが良いのでは?と考えました。 ことから、一度詳しく町民に開示する は別に懸念の声が大きくなっている えていることに関しご回答願いたい と思います。町民のサッカー人気と 最近サッカー場の件でお尋ねが増

れたと思いますが、今回改めて質問 させていただきます。 当時の議会の中でしっかり検討さ

フットボールセン ご質問の1点目、

ターオープンまでの経緯と建設費用

についてお答えします。

地取得の議会承認を経た後、町が用 た。さらに同年12月議会において、用

初から人工芝広場でのサッカー利用 4月にオー まトヨスポーツパーク)が平成26年 位置します嘉島町総合運動公園(く まず、フットボールセンター西側に プンしたところですが、当

購入費で約2億4千万円、造成等の

整備を行っております。町が負担し 会がサッカー場、駐車場などの施設 地取得と造成を、熊本県サッカー協

平均で4.2%、日曜日においては85

ります。グラウンドの稼働率は、年間

ると約22万2千人の来場があってお

0%と高い稼働率となっております。

最後に、質問の4点目、本町に与え

た建設費用といたしましては、用地

携による事業実施と指定管理に関す る説明を行い、了承をいただきまし 計画の検討などを経て、令和元年9 熊本県サッカー協会のプレゼンテー 業を進め、令和4年9月にオープン サッカー協会との官民連携により事 抑えられるということから熊本県 稼働しておりました。その反面、 が非常に多く、非常に高い利用率で ション、庁内の検討委員会での整備 をする上で、町の財政負担が大きく きないという弊害が生じておりまし 月議会全員協議会において、官民連 を建設する運びとなりました。整備 たことから、東側エリアにサッカー場 しました。オープンに至るまでには、 したいという需要に対して予約がで

ます。 町から指定管理者への指定管理料の 求しないこと」と定めておりますので、 り「指定管理者は、管理業務の実施 ターと協定を結び維持管理をお願い きましては、一法人の情報となります 支払いはございません。法人税につ 業により確保し、嘉島町に対して請 あります㈱熊本県フットボールセン は、熊本県サッカー協会の子会社で ついてですが、指定管理につきまして センターの指定管理料と法人税収に ことから、回答を控えさせていただき しているところですが、管理協定によ に要する費用は利用料金及び自主事 次に、質問の2点目、フットボール

500チーム、選手・観戦者を合わせ 7年3月までの1年間で延べ約7, いてですが、令和6年4月から令和 次に、質問の3点目、利用状況につ

> うち約8万1千人が観戦者となって じますと、約12億8千5百万円とな るものと考えております。 れば、更なる経済効果がもたらされ られます。今後も大規模な大会が誘 5年観光統計表の日帰り観光客の県 致され、県内外からの来場者が増え 経済効果がもたらされていると考え 全ての方が町内で食事や買い物をさ 億6千8百万円となります。来場者 おり、その人数で試算しますと約4 ります。また、来場者約22万2千人の 内での平均消費額5,787円を乗 が、昨年度の年間来場者約22万2千 算定には難しいものがあります。 る経済効果は、とのことですが、この れる訳ではございませんが、相当な くまでも参考値として申し上げます 人に熊本県が公表しております令和 あ

は?②本町の赤字資産旧給食セン の計画。を質問しました。 や公共施設など障がい者への配慮 ターの当初の計画と現状・経緯、今後 (その他に:①町民会館並びに本庁舎



## 町政のここが聞きたい



東田

## 公益通報者保護法に定める内部 ゆうすいの杜を新行政区へ移行 公益通報の整備は する計画 は

備の法的義務はないが、組織の健全 は職員数が少ないので、内部通報整 町村と約半分を占めている。嘉島町 拘わらず適用されるので、 望ましいと考える。また、公益通報 の観点から積極的に検討することが **な運営や信頼性の確保、リスク管理** 部通報相談窓口を設置したものが13 れていない。熊本県下の町村中、内 のため、嘉島町では対応整備が行わ 内部公益通報については、労働者の 外部公益通報に要綱が定められた。 する必要はないのか。 程」に公益通報に関する事項を追記 職員の懲戒処分の基準に関する規 者保護の基本原則は、事業者規模に 数が300人以上の事業者が義務化 嘉島町でも令和6年1月に の対応整備が法的に義務付 内部公益通報」と「外部公 公益通報者保護法改正法で 「嘉島町

せん。 の事業所には、法的な義務はありま しかしながら、 は、従業員300人以下 内部公益通報について 昨今の社会的な

> うことが求められると考えます。 要性を認識し、 問題を踏まえ、 公益通報者保護の 適切な対応整備を行 重

努めてまいります。 期待されると考えます。内部通報制 職員が安心して通報できる環境を整 法の趣旨を踏まえた法制度の整備は、 てもこれに合わせて内容を検討した を進めるとともに、処分の基準につい 度の体制整備について前向きに検討 職員が安心して通報できる環境を提 者が不安を感じることも懸念されま えるためにも重要であると考えてお いと考えています。公益通報者保護 リスク管理の強化につながることが す。内部通報制度を整備することで、 いては、職員同士の距離が近く、通報 本町のような小規模な事業所にお 引き続き、適切な法制度の整備に 本町のコンプライアンス向上や

れるが、通報しやすい環境整備につ いては、特に配慮していただきたい。 すい環境の整備と周知などが求めら 利益取扱いの厳禁、通報しや 公益通報者保護の徹底と不

内部・外部公益通報の流れと役割

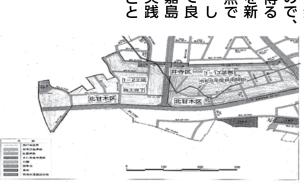
通報者 (従業員等) 内部公益通報 (事業者内部) 外部公益通報(行政・報道) 内部通報窓口 事実調査・是正措置 調査・指導・公表

住民自治の観点から考えれば、今回 ではと考えるが。 杜」に移行させることが望ましいの 時点では、新しい行政区「ゆうすいの 開発する1-1工区南の入居が始まる た場合、解決すべき問題が発生する。 甘木区と井寺区の規定に相違があっ 井寺区民が混在することになり、北 ため、同じエリア内に北甘木区民と は、北甘木区と井寺区に跨る 今年度着工の1-1工区南

世帯となり、現在の鯰区と同程度の 分散することになり、現在の世帯数 画となっており、北甘木区と井寺区に 以外の世帯で減少しております。ま 帯数の推移については、ゆうすいの杜 北甘木区となります。北甘木区の世 にプラスしてもそれぞれ約1000 た、ゆうすいの杜は1400区画の計 られた71世帯の行政区は全て 現在、ゆうすいの杜に建て

洗い出し たな視点で 問題点を新 起こり得る になるので

を望む。 町」が実践 されること かった嘉島 |住んで良



規模となります。運営上難しい問題 応できると思われます。 も出てくるとは思いますが、十分対

後、いろいろな問題が浮上した場合 では難しいと考えておりますが、 い行政区を設置することは、現時点 考えや意見も重要になります。新し 嘉島東部台地土地区画整理審議会の の皆様との協議も必要になりますし 移行につきましては北甘木区井寺区 していきたいと考えております。 には、各区と相談を行い、柔軟に対応 新しい行政区「ゆうすいの杜」への

う。ゆうすいの杜は、 た大型開発 考えを第一に考える必要があると思 だが、ゆうすいの杜の住民の 関係する区との協議は必要 今までになかっ

請願について: 町内の小中学校の給食費無償化に関する請願

## 趣旨採択するものと決定し 町議会として意見書を提出

5月16日に「こどもまんなか応援団」代表の坂本氏より「町内の小中学校の給食費無 償化に関する請願」が提出され、5月22日議会運営員会で議長より嘉島町学校給食費 無償化問題特別委員会に付託され、委員会を5月30日、6月10日の計2回開催し審査 しました。

この請願の趣旨は、嘉島町内の小中学校の給食費の無償化を求めるものです。

委員会では、紹介議員からの説明を受け、国の動向や町の財政状況など問題点がある 中で各委員に給食費無償化実現に向けた意見を求め審議しました。

結果、この請願を趣旨採択するものとし町議会としての意見書を町に提出することで 決定しました。

その後、6月12日の令和7年第2回定例会の本会議において、嘉島町学校給食費無 償化問題特別委員会の森田委員長が審査内容を報告し、請願の趣旨採択と意見書の提出 を全会一致で決定しました。



請願を提出する 坂本代表



結果を提出する 境野議長

## 議長研修・一部事務組合議会報告・主な議会活動

## 議長研修

日 時

令和7年6月3日(火)

演題

師

で開催されました。

講

「これからの地方議会のあり方」 駒澤大学名誉教授 大山 礼子

令和7年度町村議会議長研修会と臨時総会を6月3日、 県内の町村議会議長が参加し、熊本市のホテル熊本テルサ

議長研修会では、講師として駒澤大学の大山礼子名誉教授による「これからの地方議会のあり方」というテーマでご講演をされました。



町村議会議長研修会と臨時総会

大山名誉教授からは、地方議会の現状は議会不信と議員のなり手不足の悪循環に陥っており、その解決には、 議会の果たすべき役割から考えるべきだとしたうえで、今の現状と進めるべき取り組みなどについてなどお話 をされました。

全国的な議会の問題と解決に向けた取り組みを参考にし、当町議会においても意識づけの必要があると感じさせられる研修でした。(境野)

## 御船地区衛生施設組合(森田議員・齊藤議員)

議会報告 令和7年第1回臨時会(令和7年5月29日開催)

原案のとおり可決しました。

・令和7年度御船地区衛生施設組合一般会計補正予算(第1号)について

## 主な議会活動 (令和7年4月から令和7年6月まで)

月 日	項目	場所等
4月1日	学校給食費の無償化問題特別調査委員会(全議員)	議員控室
4月1日	広報特別委員会(第54号編集会議)	監査委員室
4月3日	九州中央自動車道建設促進沿線議会期 成会会計監査 (川野副議長)	正副議長室
4月4日	春の全国交通安全運動4町合同出発式(全議員)	嘉島町民会館
4月7日	加勢川改修促進期成会監査(境野議長)	正副議長室
4月9日	嘉島西小学校·東小学校·中学校入学式	小中学校体育館
4月9日	広報特別委員会(第54号編集会議)	監査委員室
4月11日	令和6年度嘉島町人権教育推進協議会 収支決算監査(境野議長)	嘉島町民会館
4月13日	第八師団創隊63周年及び北熊本駐屯地 開設68周年 記念行事(境野議長)	自衛隊 北熊本駐屯地
4月18日	例月現金出納検査(増岡議選監査委員)	監査委員室
4月21日	令和7年度嘉島町文化協会総会(境野議長)	嘉島町民会館
4月23日	令和7年度九州中央自動車道建設促進 期成会総会(境野議長)	御船町カルチャー センター
4月25日	令和7年度嘉島町老人クラブ連合会総会(境野議長)	嘉島町民会館
4月25日	上益城郡町村議会議長会第1回臨時会	郡事務局
4月25日	上益城郡監査委員連絡協議会定期総会(増岡議選監査委員)	甲佐町役場
5月7日	嘉島東部台地土地区画整理審議会(境野議長·森田)	役場会議室
5月7日	学校給食費の無償化問題特別調査委員会(全議員)	議員控室
5月9日	九州中央自動車道建設促進沿線議会期成会 理事会·監事会(境野議長·川野副議長)	御船町
5月11日	令和7年度熊本都市圏3連絡道路建設 促進協議会総会(境野議長)	熊本テルサ
5月11日	令和7年度緑川水防演習(川野副議長)	美里町
5月14日	御船地区防犯協会連合会監査(境野議長)	御船警察署
5月15日~16日	上益城消防組合議会視察研修 (川野・満田)	大分市 指令センター
5月16日	例月現金出納検査(増岡議選監査委員)	監査委員室

月	B	項目	場所等
5月2	21日	「白川改修・立野ダム建設促進期成会」 「加勢川改修促進期成会」 「地域高規格熊本環状道路建設促進期成会」 合同総会 「有明海沿岸道路建設促進熊本県期成会」 「国道3号植木パイパス建設促進期成会」(境野議長)	ニュースカイホテル
5月2	22日	随時監査町長報告(増岡議選監査委員)	町長室
5月2		議会運営委員会	役場庁議室
5月2		かしま水の郷まつり実行委員会 (境野議長)	役場庁議室
5月2		嘉島町農業振興地域整備促進協議会(境野議長・満田)	役場会議室
5月2	23日	令和7年度嘉島町商工会通常総会(境野議長)	福祉センター
5月2	25日	御船町制70周年記念式典(境野議長)	御船町
5月2	26日	嘉島町人権教育推進協議会企画委員会(境野議長)	嘉島町民会館
5月27日~	28日	全国町村議会議長·副議長研修会(境野議長·川野副議長)	東京国際フォーラム
5月2	29日	御船地区衛生施設組合議会臨時会(森田·齊藤)	組合会議室
5月2	29日	九州中央自動車道建設促進沿線議会期成会 宮崎·熊本両県合同理事会(境野議長)	宮崎県 日之影町
5月3	30日	学校給食費の無償化問題特別調査委員会(全議員)	議員控室
6月	2日	上益城郡社会教育委員連絡協議会大会(境野議長)	嘉島町民会館
6月	3日	熊本町村議会議長研修会·臨時総会(境野議長)	熊本テルサ
6月	4日	令和7年度嘉島町食品衛生協会総会(境野議長)	町民会館
6月	6日	一般国道266号三角·嘉島間整備促進期成会令和6年度収支決算監査(境野議長)	正副議長室
6月10日~	12日	令和7年第2回嘉島町議会定例会·全員協議会	議場 議員控室
6月1	13日	やな開き(境野議長)	甲佐町やな場
6月1	16日	社会福祉協議会理事会(境野議長·増岡)	福祉センター
6月1	16日	松前重義記念館運営委員会(境野議長)	水春亭
6月1	19日	嘉島町人権教育推進協議会総会(川野·満田)	役場会議室
6月2	20日	例月現金出納検査(増岡議選監査委員)	監査委員室
6月2	23日	嘉島町社会教育委員会議·公民館運営審議会(境野議長)	嘉島町民会館
6月2	24日	広報特別委員会(第55号編集会議)	監査委員室
6月2	25日	第24回上益城農業協同組合通常総代会(境野議長)	嘉島町民会館
6月2	25日	令和7年度嘉島町青少年育成町民会議総会(境野議長)	役場会議室
6月2	25日	社会を明るくする運動実施委員会(境野議長)	役場会議室

## みんなのフォトコーナー・地域からこんにちは

## みなさんからの写真を募集しています

議会事務局に写真を持参いただくか、メールの場合は、写真を添付し 氏名、コメントを入力のうえgikai@town.kashima.kumamoto.jpまで 送信してください。



郡民体育祭において優勝した男女バスケットボール



最盛期を迎えた麦刈り



-ムで出場しました

## 地域が

## 倫明 さん 高田 81歳 下六嘉地区



髙田倫明さんは、民生委員、児童委員を5期(15年)また、民生委員、児童 委員協議会の会長を4期(12年)と地域福祉を長年にわたりサポートされ、身 近な相談相手として活躍されておられます。またサロンのリーダーとして活動 され高齢者の健康維持のため一翼も担っておられ地域の頼られる「ひと」です。

## 民生委員としての思い

近年は、ひとり暮らしの高齢者や生活困窮者世帯の増加など民生委員の重要 性は増しているが、民生委員のなり手不足が深刻です。地域福祉を支えるため に人材確保に知恵を絞る必要があります。

最後に、現在は野菜作りにハマっています。毎日が虫との戦いですよ。と、 楽しげに話されておられました。

## ※次の議会は、9月に開催予定です。

議会の傍聴は議会当日に手続きすれば、どなたでも傍聴できます。傍聴受付は午前9時からです。 代理人による受付はできません。必ず傍聴されるご本人が受付をおこなって下さい。お問い合わせは、議会事務局まで。 (☎096-237-5525)

発行責任者 委委委委副 公 員 員 員 員 長 長

境野 穴井 齊藤 隆文 文和進夫浩

気に恵まれる収穫が残って 水稲、大豆の

招き残念でし 品質低下を



るので、計画を立てるのにいつそして、作業は天候にも左右さ

級までは<br />
兼業農家でやっていました。 えることがあります。 います。昔はもっと涼しかった 冷房設備が付いてない農家は1房設備があるといいのですが い時間に作業をするようにし 作業時に気温が30度を









